

**UCHWAŁA NR 664/2019**  
**KRAJOWEJ RADY SĄDOWNICTWA**

z dnia 9 lipca 2019 r.

**w przedmiocie przedstawienia wniosku o powołanie do pełnienia urzędu  
na stanowisku sędziego sądu apelacyjnego w Sądzie Apelacyjnym w Gdańsku  
(M.P. z 2018 r. poz. 1186)**

Na podstawie art. 3 ust. 1 pkt 2 ustawy z dnia 12 maja 2011 r. o Krajowej Radzie Sądownictwa (Dz. U. z 2019 r. poz. 84, ze zm.), Krajowa Rada Sądownictwa:

- 1) **przedstawia Prezydentowi Rzeczypospolitej Polskiej wniosek o powołanie Pana Leszka Władysława Jantowskiego do pełnienia urzędu na stanowisku sędziego sądu apelacyjnego w Sądzie Apelacyjnym w Gdańsku;**
- 2) nie przedstawia Prezydentowi Rzeczypospolitej Polskiej wniosku o powołanie Pani Doroty Majerskiej-Janowskiej do pełnienia urzędu na stanowisku sędziego sądu apelacyjnego w Sądzie Apelacyjnym w Gdańsku.

**UZASADNIENIE**

**I**

Na jedno wolne stanowisko sędziego sądu apelacyjnego w Sądzie Apelacyjnym w Gdańsku (M.P. z 2018 r. poz. 1186) zgłosili się sędziowie sądu okręgowego w Sądzie Okręgowym w Gdańsku: Pan Leszek Władysław Jantowski oraz Pani Dorota Majerska-Janowska.

**II**

W celu przygotowania sprawy do rozpatrzenia na posiedzeniu Krajowej Rady Sądownictwa, Przewodniczący Rady wyznaczył zespół, zawiadomił Ministra Sprawiedliwości o jego powołaniu oraz o sprawach indywidualnych przekazanych zespołowi w celu przygotowania ich do rozpatrzenia na posiedzeniu Rady. Minister Sprawiedliwości nie przedstawił opinii w trybie art. 31 ust. 2b ustawy z dnia 12 maja 2011 r. o Krajowej Radzie Sądownictwa (Dz. U. z 2019 r. poz. 84, ze zm., dalej: ustawa o KRS).

Na posiedzeniu w dniu 24 czerwca 2019 r. zespół członków Krajowej Rady Sądownictwa zapoznał się ze zgromadzonymi w sprawie materiałami, które przeanalizował,

przeprowadził naradę i jednogłośnie uznał, że materiały nie są wystarczające do zajęcia stanowiska w sprawie. Z tego względu członkowie zespołu postanowili wystąpić do Krajowej Rady Sądownictwa z propozycją osobistego zaproszenia kandydatów celem przeprowadzenia rozmowy. Propozycja zespołu spotkała się z jednogłówną akceptacją Rady na posiedzeniu plenarnym w dniu 25 czerwca 2019 r. (15 głosów „za”, przy braku głosów „przeciw” i „wstrzymujących się”).

Na posiedzeniu w dniu 8 lipca 2019 r. zespół przeprowadził rozmowy z kandydatami. Po wysłuchaniu, członkowie zespołu ponownie szczegółowo omówili kandydatów i przeprowadzili naradę w celu zajęcia stanowiska w sprawie rekomendacji Krajowej Radzie Sądownictwa kandydatów na jedno wolne stanowisko sędziego sądu apelacyjnego objęte konkursem. Zespół postanowił jednogłośnie (3 głosami „za”, przy braku głosów „przeciw” oraz głosów „wstrzymujących się”) rekomendować Krajowej Radzie Sądownictwa przedstawienie Prezydentowi Rzeczypospolitej Polskiej wniosku o powołanie Pana Leszka Władysława Jantowskiego do pełnienia urzędu na stanowisku sędziego Sądu Apelacyjnego w Gdańsku. W głosowaniu członków zespołu Pani Dorota Majerska-Janowska uzyskała 1 głos „za” przy braku głosów „przeciw” i 2 głosach „wstrzymujących się”.

W uzasadnieniu stanowiska, zespół członków Krajowej Rady Sądownictwa wskazał, że za rekomendowaniem kandydatury Pana Leszka Władysława Jantowskiego przemawiają, brane pod uwagę łącznie, zdobyte kwalifikacje i doświadczenie zawodowe. Na szczególne zaś wyróżnienie zasługuje fakt, że rekomendowany kandydat posiada dłuższe doświadczenie zawodowe, jak również dłuższy staż pracy w sądownictwie przy porównywalnym poziomie orzecznictwa i dobrej stabilności oraz bardzo dobrej wydajności pracy.

### III

1. Krajowa Rada Sądownictwa stwierdziła, że rozpatrywane kandydatury spełniają wymagania ustawowe określone w art. 64 ustawy z 27 lipca 2001 r. – Prawo o ustroju sądów powszechnych (Dz. U. z 2019 r. poz. 52, ze zm.).

Rada podejmując niniejszą uchwałę kierowała się kryteriami wymienionymi w art. 35 ust. 2 ustawy o KRS i uwzględniła uzyskane przez kandydatów: oceny kwalifikacyjne, doświadczenie zawodowe, opinie przełożonych, oceny ze studiów i egzaminu zawodowego, mając przy tym na uwadze odroczenie opiniowania kandydatur przez Kolegium Sądu Apelacyjnego w Gdańsku oraz Zgromadzenie Przedstawicieli Sędziów Apelacji Gdańskiej.



Na posiedzeniu plenarnym w dniu 9 lipca 2019 r. Krajowa Rada Sądownictwa, po wszechstronnym rozważeniu całokształtu okoliczności sprawy, przeprowadzeniu dyskusji, zapoznaniu się ze zgromadzonym w sprawie materiałem i po jego wnikliwej analizie zdecydowała, że Pan Leszek Władysław Jantowski powinien zostać objęty wnioskiem o powołanie do pełnienia urzędu na stanowisku sędziego sądu apelacyjnego w Sądzie Apelacyjnym w Gdańsku.

**2. Pan Leszek Władysław Jantowski** urodził się 17 listopada 1970 r. w Kościerzynie. W 1994 r. ukończył wyższe studia prawnicze na Uniwersytecie Gdańskim z oceną bardzo dobrą, uzyskując tytuł magistra. We wrześniu 1996 r., po ukończeniu etatowej aplikacji sądowej w okręgu Sądu Okręgowego w Gdańsku, złożył egzamin sędziowski z wynikiem dobrym. Z dniem 15 listopada 1996 r. został mianowany asesorem sądowym w Sądzie Rejonowym w Elblągu. Postanowieniem Prezydenta Rzeczypospolitej Polskiej z 1998 r. został powołany na stanowisko sędziego Sądu Rejonowego w Elblągu. Decyzją Ministra Sprawiedliwości z 21 grudnia 1998 r., na własną prośbę, został przeniesiony do Sądu Rejonowego w Starogardzie Gdańskim. Od 18 maja 2005 r. do 31 marca 2010 r. pełnił funkcję zastępcy przewodniczącego wydziału cywilnego tego Sądu. Postanowieniem Prezydenta Rzeczypospolitej Polskiej z dnia 16 kwietnia 2012 r. został powołany na stanowisko sędziego Sądu Okręgowego w Gdańsku. Od kwietnia 2013 r. do marca 2016 r. pełnił funkcję zastępcy przewodniczącego wydziału cywilnego odwoławczego. Od stycznia do czerwca 2016 r. był wizytatorem ds. cywilnych Sądu Okręgowego w Gdańsku, zaś od 21 czerwca 2016 r. do 1 kwietnia 2018 r. – wiceprezesem tego Sądu. W latach 2015–2017 był wielokrotnie delegowany na jednodniowe delegacje do pełnienia obowiązków sędziego w Sądzie Apelacyjnym w Gdańsku. Od 1 lutego 2018 r. wykonuje obowiązki sędziego w Sądzie Apelacyjnym w Gdańsku na podstawie delegacji stałej. W 2006 r. w ramach podnoszenia kwalifikacji zawodowych Pan sędzia Leszek Władysław Jantowski ukończył studia podyplomowe w zakresie prawa europejskiego dla sędziów. Pogłębia swoją wiedzę i doskonali umiejętności uczestnicząc w szkoleniach zawodowych organizowanych m.in. przez Krajową Szkołę Sądownictwa i Prokuratury. Dodatkowo kandydat, na przestrzeni ostatnich kilku lat, na zlecenie między innymi OIRP w Gdańsku i KSSiP, prowadził wykłady dla aplikantów z zakresu prawa cywilnego i rzeczowego. W latach 2017–2018 był Przewodniczącym Komisji Egzaminacyjnej do przeprowadzenia egzaminu radcowskiego. W listopadzie 2018 r. wszczęto wobec

kandydata przewod doktorski na Uniwersytecie Gdańskim w obszarze nauk społecznych w dziedzinie nauk prawnych.

Ocenę kwalifikacji Pana Leszka Władysława Jantowskiego sporządziła sędzia w stanie spoczynku Ewa Giezek – wizytator do spraw cywilnych Sądu Apelacyjnego w Gdańsku, która wskazała, że przeprowadzona ocena orzecznictwa Pana sędziego pozwala na wyrażenie opinii, że jest bardzo dobrym kandydatem na stanowisko sędziego Sądu Apelacyjnego. Legitymuje się odpowiednio długim stażem pracy, ciągle rozwijaną wiedzą prawniczą i doświadczeniem praktycznym. Podnosi kwalifikacje poprzez odbycie studiów podyplomowych i uczestnictwo w szkoleniach. W sposób odpowiedzialny i z dużym zaangażowaniem podchodzi do obowiązków, co przejawia się w liczbie wyznaczonych posiedzeń i liczbie zakończonych spraw w Sądzie Okręgowym, przy jednoczesnym orzekaniu w ramach jednorazowych delegacji w Sądzie Apelacyjnym, a zatem bardzo dobrej efektywności pracy. Wyniki pracy Pana sędziego w okresie orzekania w Sądzie Apelacyjnym w Gdańsku na podstawie kolejnych sześciomiesięcznych delegacji w 2018 r. są wyróżniające, tak w odniesieniu do liczby wyznaczonych, jak i zakończonych spraw. W toku kontroli nie stwierdzono żadnych istotnych uchybień w prowadzeniu spraw. Zarówno wyroki jak i pozostałe orzeczenia mają poprawną, bardzo staranną formę, co świadczy o opanowaniu metodyki pracy sędziego w wysokim stopniu. Bardzo dobrą jakością charakteryzują się sporządzane przez Pana sędziego Leszka Władysława Jantowskiego uzasadnienia orzeczeń. Stabilność orzecznictwa jest na bardzo dobrym poziomie, przy niskiej zaskarżalności orzeczeń wydawanych z udziałem Pana sędziego jako sprawozdawcy. Terminowość sporządzania uzasadnień wyroków jako wzorowa, nie budzi żadnych zastrzeżeń. Prezes Sądu Okręgowego w Gdańsku oraz Przewodnicząca V Wydziału Cywilnego Sądu Apelacyjnego w Gdańsku podkreślili w swych opiniach umiejętność dobrego zorganizowania pracy, pracowitość, sumienność, kreatywność i obowiązkowość kandydata. Według tych zgodnych opinii Pan sędzia posiada rozległą wiedzę prawniczą, z powodzeniem wykorzystywaną w pracy orzeczniczej, posiada bardzo dobrą znajomość zarówno przepisów prawa, jak i orzecznictwa Sądu Najwyższego oraz poglądów doktryny. Pana sędziego cechuje wysoka kultura osobista, bezkonfliktowość, jest osobą spokojną i zrównoważoną, posiadającą umiejętność współpracy z sędziami i pracownikami administracyjnymi. Powyższe pozwoliło na przedstawienie bardzo dobrej oceny kwalifikacji Pana sędziego Leszka Władysława Jantowskiego i wniosku o uzasadnionej prognozie odpowiedniego wykonywania obowiązków sędziego Sądu Apelacyjnego.



3. Przy podejmowaniu decyzji Krajowa Rada Sądownictwa kierowała się ocenami kwalifikacyjnymi oraz doświadczeniem zawodowym kandydatów.

Uwzględniła zatem, że Pani Dorota Majerska-Janowska posiada wysokie kwalifikacje uprawniające do ubiegania się o urząd sędziego sądu apelacyjnego, jednak w świetle wszystkich kryteriów wyboru jej kandydatura nie okazała się lepszą niż kandydatura Pana Leszka Władysława Jantowskiego.

**Pani Dorota Majerska-Janowska** urodziła się 12 sierpnia 1977 r. w Gdańsku. W 2001 r. ukończyła z oceną bardzo dobrą wyższe studia prawnicze na Uniwersytecie Gdańskim, uzyskując tytuł magistra. Od 1 lipca 2001 r. do 30 kwietnia 2002 r. była zatrudniona w Biurze Prawnym Okręgowej Izbie Lekarskiej w Gdańsku na stanowisku prawnika. Aplikację sądową pozaetatową, a następnie etatową odbyła w okręgu Sądu Okręgowego w Gdańsku. Egzamin sędziowski złożyła we wrześniu 2004 r. z oceną ogólną bardzo dobrą. Z dniem 15 listopada 2004 r. została mianowana asesorem sądowym w Sądzie Rejonowym w Gdańsku, przy czym od 1 lipca 2005 r., w związku ze zniesieniem Sądu Rejonowego w Gdańsku, była asesorem sądowym w Sądzie Rejonowym Gdańsk-Północ w Gdańsku. Postanowieniem Prezydenta Rzeczypospolitej Polskiej z 27 października 2008 r. została powołana na stanowisko sędziego Sądu Rejonowego Gdańsk-Północ w Gdańsku. Czynności orzecznicze wykonywała w wydziale gospodarczym, a następnie w wydziale cywilnym. Postanowieniem Prezydenta Rzeczypospolitej Polskiej z 3 grudnia 2014 r. została powołana na stanowisko sędziego Sądu Okręgowego w Gdańsku. Orzekała w wydziale cywilnym, a od 1 czerwca 2017 r. – w wydziale cywilnym odwoławczym. Od marca 2018 r. Pani sędzia orzekała w ramach jednodniowych delegacji w Sądzie Apelacyjnym w Gdańsku, natomiast od września 2018 r. orzeka w tym Sądzie w ramach delegacji stałej. Podnosi swoje kwalifikacje zawodowe poprzez udział w szkoleniach z zakresu prawa cywilnego, postępowania cywilnego i prawa gospodarczego. W 2006 r. ukończyła studia podyplomowe w zakresie prawa europejskiego dla sędziów sądów powszechnych i prokuratorów, w 2008 r. – studia podyplomowe z zakresu ekonomii i prawa gospodarczego oraz w 2009 r. – z zakresu prawa cywilnego dla sędziów sądów powszechnych.

Ocenę kwalifikacji Pani Doroty Majerskiej-Janowskiej sporządziła sędzia w stanie spoczynku Teresa Sobolewska – wizytator do spraw cywilnych, notarialnych, komorniczych i egzekucyjnych Sądu Apelacyjnego w Gdańsku, która wskazała, że przeprowadzona ocena orzecznictwa oraz sprawności i efektywności podejmowanych czynności i organizowania

pracy przy rozpoznawaniu spraw pozwala na wyrażenie pozytywnej opinii o kandydatce. Pani sędzia legitymuje się odpowiednio długim stażem pracy na stanowisku sędziego sądu rejonowego i krótszym na stanowisku sędziego sądu okręgowego, przy czym systematycznie doskonalili swoje umiejętności, o czym świadczy uczestnictwo w szkoleniach dla sędziów orzekających w sprawach cywilnych. Analiza przedstawionych w opinii orzeczeń w sprawach wydanych przez Sąd Okręgowy w Gdańsku i Sąd Apelacyjny w Gdańsku, w których Pani sędzia Dorota Majerska-Janowska była sprawozdawcą, z uwagi na zespołowy charakter orzecznictwa sądu odwoławczego odnosi się głównie do płaszczyzny poprawności formalnej redagowania sentencji orzeczeń oraz poprawności i poziomu uzasadnień orzeczeń. Sentencje wyroków i innych orzeczeń sporządzone przez opiniowaną mają zasadniczo poprawną formę, przy czym sentencje wyroków reformatoryjnych prawidłowo zostały zredagowane w sposób nawiązujący do treści zaskarżonego wyroku sądu pierwszej instancji. Uzasadnienia orzeczeń sporządzone przez opiniowaną uwzględniają specyfikę wynikającą z orzekania w sądzie odwoławczym, a przeprowadzony w nich wywód niejednokrotnie wzbogacony jest adekwatnie przywołanym orzecznictwem. Wyniki ilościowe pracy Pani sędzi Doroty Majerskiej-Janowskiej w Sądzie Okręgowym w Gdańsku, jak i w Sądzie Apelacyjnym w Gdańsku w okresie poddanym ocenie świadczą o efektywnej pracy opiniowanej i dużym zaangażowaniu w wykonywanie obowiązków orzeczniczych. Terminowość sporządzania uzasadnień orzeczeń w omawianym okresie była bardzo dobra – wszystkie uzasadnienia sporządzone zostały w terminie ustawowym. Powyższe pozwoliło wizytatorowi na sformułowanie wniosku, że Pani sędzia Dorota Majerska-Janowska odpowiada wymogom koniecznym do powołania na stanowisko sędziego Sądu Apelacyjnego.

W ocenie Krajowej Rady Sądownictwa, biorąc pod uwagę wszystkie kryteria wyboru, najlepszym kandydatem w niniejszej procedurze nominacyjnej jest Pan Leszek Władysław Jantowski. Posiada optymalne kwalifikacje merytoryczne pozytywnie ocenione przez wizytatora. Nie bez znaczenia jest również to, że posiada on dłuższe doświadczenie zawodowe, jak również dłuższy staż pracy w sądownictwie przy porównywalnym poziomie orzecznictwa i dobrej stabilności oraz bardzo dobrej wydajności pracy. Zarówno Pan Leszek Władysław Jantowski, jak i Pani Dorota Majerska-Janowska podwyższają swoje kwalifikacje zawodowe, z tym, że Pan Leszek Władysław Jantowski ukończył nie tylko studia podyplomowe, ale również jest w trakcie przygotowania rozprawy doktorskiej. Ponadto prowadził zajęcia z aplikantami radcowskimi i sędziowskimi. Jest autorem dwóch glos. W Sądzie Rejonowym, a następnie w Sądzie Okręgowym w Gdańsku pełnił funkcję zastępcy przewodniczącego wydziału, był też wizytatorem ds. cywilnych Sądu Okręgowego



w Gdańsku, a także wiceprezesem tego Sądu. Orzeka w ramach delegacji w Sądzie Apelacyjnym w Gdańsku. Co prawda, Pani Dorota Majerska-Janowska również podejmuje czynności orzecznicze w Sądzie Apelacyjnym, niemniej jednak okres jej delegacji jest krótszy względem delegacji Pana Leszka Władysława Jantowskiego.

4. Krajowa Rada Sądownictwa uwzględniła także, że Kolegium Sądu Apelacyjnego w Gdańsku, jak i Zgromadzenie Ogólne Sędziów Apelacji Gdańskiej wstrzymały się z opiniowaniem kandydatów. Wobec braku wypowiedzi tych organów ocena Rady w tym przypadku nastąpiła z pominięciem kryteriów wskazanych w art. 35 ust. 2 pkt 2 ustawy o KRS. Powyższa konstatacja czyniła usprawiedliwionym skorzystanie z innych kryteriów ustawowych celem wyłonienia najlepszego kandydata i dokonanie wyboru kandydata na stanowisko sędziowskie na podstawie art. 35 ust. 3 ustawy o KRS.

5. O przedstawieniu Prezydentowi Rzeczypospolitej Polskiej Pana Leszka Władysława Jantowskiego zadecydował całokształt okoliczności sprawy, a w szczególności jego wieloletnie doświadczenie na stanowisku sędziowskim, bardzo dobra ocena kwalifikacji, dłuższy staż na stanowisku sędziego sądu okręgowego, przygotowanie pracy doktorskiej oraz publikacje. W związku z tym, że niniejsze postępowanie obejmuje wyłącznie jedno stanowisko sędziowskie, Rada mogła rekomendować tylko jednego spośród dwóch bardzo dobrych kandydatów.

6. Powyższe okoliczności spowodowały, że w trakcie posiedzenia Krajowej Rady Sądownictwa w dniu 9 lipca 2019 r., przy obecności 17 osób, na:

- Pana Leszka Władysława Jantowskiego oddano 17 głosów „za”, przy braku głosów „przeciw” i „wstrzymujących się”, w rezultacie czego kandydatura ta uzyskała wymaganą bezwzględną większość głosów,
- Panią Dorotę Majerską-Janowską oddano 5 głosów „za”, 0 głosów „przeciw” i 12 głosów „wstrzymujących się”, w rezultacie czego kandydatura ta nie uzyskała wymaganej bezwzględnej większości głosów.

Mając na uwadze wyniki głosowania, Krajowa Rada Sądownictwa podjęła uchwałę jak na wstępie.

Przewodniczący  
Krajowej Rady Sądownictwa  
Leszek Mazur



## **POUCZENIE**

Od uchwały Krajowej Rady Sądownictwa uczestnik postępowania może odwołać się do Sądu Najwyższego z powodu sprzeczności uchwały Rady z prawem. Odwołanie wnosi się za pośrednictwem Przewodniczącego Rady w terminie dwutygodniowym od doręczenia uchwały z uzasadnieniem. Do postępowania przed Sądem Najwyższym stosuje się przepisy Kodeksu postępowania cywilnego o skardze kasacyjnej, przy czym nie stosuje się art. 87<sup>1</sup> k.p.c. (art. 44 ust. 1-3 ustawy z dnia 12 maja 2011 r. o Krajowej Radzie Sądownictwa; Dz. U. z 2019 r. poz. 84, ze zm.).